

На основу члана 108. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), Одлуке о поништењу извештаја о стручној оцени понуда за партију 32, Одлуке о поништењу Одлуке о додели уговора за партију 32, за јавну набавку „Куповина стоматолошког материјала“, редни број набавке 10/2018, в.д. директор Дома здравља „Нови Београд“ улица Булевар маршала Толбухина бр. 30, Нови Београд, доноси:

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА
за партију број 32 – Микрохибридни композитни испуни, јавне набавке „Куповина
стоматолошког материјала“, редни број набавке 10/2018
Врста поступка: отворени поступак

Образложење

Наручилац је дана 21.02.2018. године донео одлуку о покретању поступка јавне набавке „Куповина стоматолошког материјала“, редни број набавке 10/2018.

За наведену јавну набавку наручилац је објавио позив за подношење понуда 21.02.2018. године на Порталу јавних набавки и интернет страни наручиоца.

Записник о отварању понуда заведен је код наручиоца дана 23.03.2018. године под бројем 237-8.

Извештај о стручној оцени понуда заведен је код наручиоца дана 17.04.2018. године под бројем 237-16.

Одлука о додели уговора заведена је код наручиоца под даном 17.04.2018. године под бројем 237-17.

Дана 23.04.2018. године извршен је увид у понуде од стране понуђача „Neo Yu-dent“ d.o.o. који је дао следеће примедбе на Одлуку о додели уговора:

„Partija 5-Alginat

U obrascu strukture cene za ovu partiju zahtevan je alginat sa hromatskim faktorom-3 faze rada i samim tim i 3 boje u postupku rada.Na osnovu prilozene dokumentacije,uputstva,kataloga i slično/a što je jedino merodavno/ ne može se utvrditi da su u faznom postupku kod ovog alginata boje:crvena,svetlo narandžasta a potom žuta.Na osnovu napred navedenog ponuda izabranog ponudjača je neispravna.““

Partija 29 –Zaštitne podloge

U obrascu strukture ponudjene cene ,izabrani ponudjač je pod stavkom 1.ponudio materijal pod nazivom“Dline LC kompomer“ za koji je i priložio rešenje od ALIMS-a.Kako je u obrascu strukture ponudjene cene zahtevano da se dostavi i dokaz o traženim tehničkim karakteristikama,a izabrani ponudjač to nije priložio,smatramo da je ponuda ovog ponudjača neispravna.Naime on je priložio izvod iz kataloga sa drugim materijalom /I-liner compomer/koji nije predmet njegove ponude.“

.Partija 30.Zubna tehnika

U obrascu strukture ponudjene cene za stavke 5,6,8,9 i 10 zahtevano je dokazivanje traženih tehničkih karakteristika.Izabrani ponudjač nije dokazao da poseduje karakteristike za stavke 5 i 6-bazne ploče, proizvođača Cavex.Na osnovu napred navedenog ponuda ovog ponudjača je neispravna .

Uvidom u ponudu Interdenta uočila sam da u njihovom katalogu ne postoji tražena karakteristika za debljinu bazne ploče.Ovaj ponudjač je u nekom svom tekstu I uputstvu naveo da je debljina bazne ploče 1,5 mm,pri čemu ova karakteristika se ne može pronaći ni na jednom drugom mestu.Predlažem da zahtevate uzorkovanje ovog materijala kao jedini merodavan dokaz.“

.Partija 32-Mikrohibridni kompozitni ispun

U obrascu strukture ponudjene cene za obe stavke zahtevano je da se dokaže da su ovi materijali dostupni u odgovarajućem broju boja,a iz priloženog uputstva koje je ovaj ponudjač priložio uočila sam da se materijali

Charisma smart i Charizma flow ne proizvode u zahtevanom spektru boja. Na osnovu napred navedenog, ponuda ovog ponudjaca je neispravna.“

Комисија је приступила провери навода и констатовала следеће:

За партију 1 – „Алгинат“

Комисија је неспорно утврдила на основу достављених доказа (каталога) да је понуда одговарајућа. Постоје 3 фазе рада и три одговарајуће боје.

Такође, Наручилац већ има искуства у раду са овим материјалом. Тврдња понуђача који је извршио увид је произвољна.

За партију 29 – „Заштитне подлоге“

У „Обрасцу структуре понуђене цене са упутством како да се попуни“ понуђач је за ставку под редним бројем 1 – Светлоснополимеризујућа компомер подлога“ понудио добро „Dline Light Curing Compromer Liner“ и доставио је важеће решење АЛИМС-а где поред назива „Dline Light Curing Compromer Liner“ пише – „подлога за зубне испуне, светлоснополимеризујућа“. У конкретном случају на основу самог Решења АЛИМС-а се види да добро испуњава све тражене карактеристике и да је одговарајуће. Сама чињеница да је понуђач доставио погрешан извод из каталога не утиче на то да ли је добро одговарајуће односно понуда прихватљива или не, нити је то битан недостатак с обзиром да се све у конкретном случају може утврдити из документа који је издала Агенција за лекове и медицинска средства, што је и довољан доказ. Недвосмислено и јасно се може утврдити стварна садржина понуде па се на основу члана 106. ЗЈН не може сматрати да понуда има битан недостатак због којег се може одбити.

За партију 30 – „Зубна техника“

Комисија је послала захтев за додатним објашњењима понуђачима „Vetmetal“ d.o.o. и „Interdent“ d.o.o. да писмено потврде одговарајућим доказом да су понуђена добра одговарајућих димензија. На основу достављених одговора (допис 237-29 и 237-30) и доказа поново је утврђено оно што је комисија првобитно утврдила. Понуде оба понуђача су одговарајуће и прихватљиве.

За партију 32 – с обзиром да је комисија утврдила да је из достављеног узорка понуда одговарајућа и обзиром да наручилац није имао искуства са радом за овај материјал, комисија је поставила понуђачу „Vetmetal“ d.o.o. захтев за додатним објашњењем у вези одговарајућих боја. Како понуђач није доставио одговор у остављеном року комисија одбија понуду понуђача Vetmetal“ као неприхватљиву за предметну партију.

Услед наведеног Комисија за предметну набавку поништава Извештај о стручној оцени понуда, број 237-16 од 17.04.2018. године за партију број 32 - Микрохибридни композитни испуни и констатује да је потребно сачинити нов извештај о стручној оцени понуда и нову одлуку о додели уговора за наведену партију. У погледу осталих навода из Извештаја о стручној оцени понуда заведеног код наручиоца дана 17.04.2018.године под бројем 237-16 исти остају непромењени.

У погледу осталих навода из Извештаја о стручној оцени понуда број 237-16 од 17.04.2018. године, а тиме и Одлуци о додели уговора, број 237-18 од 17.04.2018. године, исти остају непромењени и у овој Одлуци о додели уговора неће бити поново навођени.

Комисија за јавне набавке је поново приступила стручној оцени понуда и сачинила нов извештај стручној оцени понуда за партију број 32 – Микрохибридни композитни испуни. У новом Извештају о стручној оцени понуда број 237-34 од 25.04.2018. године, Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

- 1) Врста предмета јавне набавке: Добра**
- 2) Врста наручиоца: здравство**
- 3) Подаци о јавној набавци:**

Предмет јавне набавке	„Куповина стоматолошког материјала“
Редни број из Плана јавних набавки; Редни број јавне набавке	I 5, 10/2018

Назив и ознака из општег речника набавке		33140000 - Медицински потрошни материјал, 33141800 - Зубарски потрошни материјали		
Подаци о апропријацији у буџету, односно у финансијском плану за плаћање		Средства за наведену набавку су предвиђена у Финансијском плану наручиоца на позицији Б VII		
Назив и број партије	Назив изабраног понуђача	Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ-а) у динарима	Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ-а) у динарима	Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ-ом) у динарима
Партија 32 – Микрохибридни композитни испуни	„Neo Yu-dent“ d.o.o.	580.000,00	557.000,00	668.400,00

4) Критеријум за оцењивање понуда, за све партије, је најнижа понуђена цена

5) Неблаговремених понуда није било

6) Укупан број поднетих понуда: десет

Ред. Бр.	Назив понуђача	број под којим је понуда заведена и датум пријема понуда
1.	„Neodent“ doo Ранкеова 4, Београд, мат.бр. 07674147	3/74 од 22.03.2018
2.	„Neo Yu-dent“ d.o.o. Владике Ћирића 27, Нови Сад, мат.бр. 08736871	3/75 од 22.03.2018
3.	„Akord dental“ d.o.o. Скерлићева бр.8, Крагујевац, мат.бр. 17112961	3/76 од 22.03.2018
4.	„Medicom“ doo Поцерска бр. 3, Шабац, мат.бр. 07595166	3/77 од 22.03.2018
5.	„Laviefarm“ d.o.o. Зрмањска 41/1, Београд, м.бр. 17199013	3/78 од 23.03.2018
6.	„Tehnodent“ d.o.o. Раковачка бр. 7, Нови Сад, мат.бр. 08702438	3/79 од 23.03.2018
7.	„Dental expres“ d.o.o. Булевар Зорана Ћинђића 88, Београд, мат.бр. 20502797	3/80 од 23.03.2018
8.	„Medipro international“d.o.o. Незнаног јунака 37, Београд, мат.бр. 07728212	3/81 од 23.03.2018
9.	„Vetmetal“d.o.o. Савска 33/II, Београд, мат.бр. 07881657	3/82 од 23.03.2018
10.	„Interdent“ d.o.o. Земунска 22, локал 3, Београд, мат.бр. 17414402	3/83 од 23.03.2018

Партија 32 – Микрохибридни композитни испуни

Укупан број понуда за партију број 32. – две

Називи, односно имена понуђача чије су понуде одбијене и разлози за њихово одбијање (за партију 32):

Комисија је након изнетих примедби на Одлуку понуђачу „Vetmetal“d.o.o. упутила захтев за додатним објашњењем у вези одговарајућих боја. Како понуђач није доставио одговор у остављеном року комисија одбија понуду понуђача Vetmetal“ као неприхватљиву за предметну партију.

Понуђена вредност одбијених понуда

	Подносилац понуде	Понуђена вредност (динара без ПДВ-а)	Понуђена вредност (динара са ПДВ-ом)
1.	„Vetmetal“d.o.o.	249.700,00	299.640,00

Ранг листа понуђача чија је понуда одговарајућа и прихватљива

	Назив/име понуђача	Понуђена вредност (динара без ПДВ-а)
2.	„Neo Yu-dent“ d.o.o.	557.000,00

Назив, односно име понуђача коме се додељује уговор:

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке, те је на основу законског овлашћења донело нову Одлуку о додели уговора којом се уговор за партију 32, додељује понуђачу „Neo Yu-dent“ d.o.o. Владике Ћирића 27, Нови Сад, мат.бр. 08736871, број понуде 3/75 од 22.03.2018. године.

Изабрани понуђач не извршава набавку уз помоћ подизвођача.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 10 дана од дана објављивања Одлуке о додели уговора на Порталу јавних набавки.

В.Д. ДИРЕКТОРА
др Божица Новаковић